



**REFLEXIONES DIDÁCTICAS PARA UN UNIVERSO ESCOLAR DIVERSO**

**INFORME REFLEXIVO DERIVADO DE SEMINARIO ESPECIALIZADO  
PARA OPTAR AL TÍTULO ACADÉMICO DE LICENCIADA EN  
ETNOEDUCACIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO**

**AUTORA**

**DANIELA MAYA CASTILLO**

**COD. 1088030673**

**ASESORA**

**IRMA LUCÍA SERNA ALZATE**

**UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE PEREIRA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
LICENCIATURA EN ETNOEDUCACIÓN Y DESARROLLO  
COMUNITARIO**

**JUNIO, 2021**

## **CONTENIDO**

RESUMEN	3
ABSTRACT	4
INTRODUCCIÓN	5
1.ACERCAMIENTO REFLEXIVO AL UNIVERSO ESCOLAR	6
1.1. Dinámicas de la escuela	6
1.2. Tensiones y conflictos de la escuela	8
1.3. Dispositivos institucionales	10
2.ACERCAMIENTO REFLEXIVO A LA DIVERSIDAD EN LA ESCUELA	12
2.1. Concepto de diversidad	12
2.2. Constitución de la diversidad	14
2.3. Escuelas diversas, escuelas incluyentes	17
3.ACERCAMIENTO REFLEXIVO A LAS DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA	19
3.1. Reflexiones didácticas	19
3.2. Didácticas para la básica primaria	21
3.3. Didácticas disciplinares	23
4.ACERCAMIENTO REFLEXIVO A LAS APUESTAS DIDÁCTICAS CONTEXTUALES	26
4.1. Reconocimiento socio contextual y didáctica	26
4.2. Otras didácticas	28
4.3. El etnoeducador en contexto	30
5.CONCLUSIONES	33
6.BIBLIOGRAFIA	39



## RESUMEN

El proceso de enseñanza- aprendizaje es un camino compuesto por diferentes categorías, herramientas y conocimientos que hacen de él un entramado de posibilidades que generan un cambio y una transformación social, los aspectos más importantes dentro de este proceso son las dinámicas de socialización que se llevan a cabo por medio de los actores que intervienen en el quehacer educativo, ya que se configura en los espacios académicos una red de saberes, aportes y paradigmas como andamiaje del universo escolar cambiante, diverso, incluyente pero sobre todo que genera una didáctica dirigida a las necesidades contextuales de poblaciones específicas. Es aquí cuando el papel del etnoeducador entra rigurosamente a marcar los lineamientos por medio de un marco institucional que aprecia las diferencias, que se enfoca en resaltar las tradiciones, costumbres y cosmovisiones de comunidades que están aportando todo el tiempo desde su “sentipensar” hacia el intercambio cultural.

Palabras claves: Etnoeducación, Escuela, Institucionalidad, Diversidad, Didácticas.



## **ABSTRACT**

The teaching-learning process is a path composed of different categories, tools and knowledge that make it a network of possibilities that generate change and social transformation, the most important aspects within this process are of the dynamics of socialization that are carried out through the actors who are involved in the educational task, since a network of knowledge, contributions and paradigms is configured in academic spaces as scaffolding of a changing, diverse, inclusive school universe but above all that generates a directed didactics to the contextual needs of specific populations. It is here when the role of the etnoeducador rigorously sets out the guidelines through an institutional framework that appreciates differences, which focuses on highlighting all the time from their feelings towards cultural Exchange.

**Key words:** Ethnoeducation, School, Institutionalality, Diversity, Didactics



## INTRODUCCIÓN

El siguiente es un informe final realizado entorno al seminario especializado para la Licenciatura en Etnoeducación y Desarrollo Comunitario, en el cual se trabajan diferentes acercamientos teóricos que componen un marco conceptual sobre el papel del etnoeducador frente al universo escolar y su diversidad. Desde allí se abarcan cuatro módulos académicos en el cual se genera una reflexión y aprendizajes en torno a categorías de análisis como lo son el universo escolar, la diversidad en la escuela, reflexiones didácticas para una escuela diversa y las apuestas didácticas contextuales, dichas categorías se desarrollan por medio de textos, artículos académicos, clases magistrales y trabajos colectivos que se llevaron a cabo durante el último semestre de la Licenciatura, englobando una línea institucional como mediador en el campo de la educación desde su historia, sus modelos educativos, el interés estatal por el control del conocimiento hasta el enfoque de generar una escuela inclusiva por medio de sujetos diversos, esto solo se podría lograr analizando el papel del docente y más aún del etnoeducador a partir de su trabajo contextualizado, enfocado a la heterogeneidad y hacia unas didácticas que generan un tipo de escuela emancipatoria, libre y popular.



## **1. ACERCAMIENTO REFLEXIVO AL UNIVERSO ESCOLAR**

### **1.1. Dinámicas de la escuela**

Comenzaremos este recorrido por el universo escolar y todos sus componentes haciendo principal relevancia en concebir la escuela como una organización, así lo plantea Luis Alejandro Cortez en su texto<sup>1</sup>, en el cual prevalece la importancia de la organización como espacio de interacción entre los individuos, un espacio que debe ser ordenado y planificado para llevar a cabo unas dinámicas educativas de eficiencia, entrelazadas y sumamente ligadas al contexto inmediato donde se encuentra.

De la misma manera dentro de las dinámicas escolares se espera que haya una relación del contexto local, de la administración y los entes que regulan el modelo de escuela para generar una calidad total en la que se espera una dinámica emergente, transformadora, con relaciones establecidas y fortalecimiento de los actores que participan constantemente en la institución educativa.

---

<sup>1</sup> CORTÉS CELY, Luis Alejandro. La escuela: Una organización sistémica. Horizontes pedagógicos. Institución Universitaria Iberoamericana. Septiembre del 2009.vol 11. P 105-113. [Consultado: 17 de marzo de 2021]. Disponible en <https://app.luminpdf.com/viewer/6057a9067633100011503e2f>



Es por esto que no podemos concebir la escuela como un espacio individual si no como un encuentro entre saberes, saberes de todo tipo no meramente académicos, ya que, a través de la mediación con el otro, el compartir, las experiencias diarias, la repetición e imitación de conductas que se da dentro del aula como por fuera de esta, genera un enriquecimiento cultural y de conocimientos emergentes.

Quienes participan en dicho encuentro de saberes establecen una relación por medio de la comunicación, la participación y la organización de las dinámicas que se llevan a cabo, esto con el fin de establecer una educación sistemática, eficiente y de calidad total. Pero este universo escolar que ahora nos plantea Luis Alejandro<sup>2</sup> no siempre fue así, ya que históricamente encontramos muchas transformaciones en el sistema educacional que ha pasado por momentos de quiebres, avances y retrocesos dados por las coyunturas sociales a través de épocas históricas, así lo plantea Mariano Narodowski<sup>3</sup> en su texto “Desencantos y desafíos de la escuela actual”.

Entonces podemos decir que, para llegar a concebir la escuela como un encuentro de saberes, dinámica, transversal, con una calidad total, eficiente y que pueda intervenir en espacios tanto académicos como sociales, se debieron dar unos cambios y transformaciones ligadas a las necesidades que variaron según el

---

<sup>2</sup> Ibíd., p. 15.

<sup>3</sup> NARODOSKY. Mariano. Después de clase: Desencantos y desafíos de la escuela actual. SD. SF. P. 3-15. [Consultado: 17 de marzo de 2021]. Disponible en <https://app.luminpdf.com/viewer/6057a9067633100011503e2f>



momento, las creencias, los ideales y demás características propias de las sociedades modernas y contemporáneas.

Es así como las dinámicas de la escuela cambian según su contexto inmediato, pueden ser eliminadas, modificadas y restauradas, pero siempre con el fin de apuntar no solo hacia una educación de calidad si no a satisfacer las necesidades que enmarcan el presente y visionan hacia el futuro.

## **1.2. Tensiones y conflictos de la escuela**

Han sido muchas las tensiones y conflictos que se han dado a través de la historia de la educación, así nos lo resalta el texto “Desencantos y desafíos de la escuela actual,”<sup>4</sup> que no solo habla del presente inmediato como su título lo indica, sino que hace un recorrido por las principales transformaciones en el tiempo mediadas por la intervención Estatal y cambios sociales principalmente de la cultura occidental.

Sin embargo algo que no cambia y que es de suma importancia en la transformación de la escuela es el papel del educador, este ha tenido sus avances y retrocesos en toda la historia de la educación siendo de suma importancia para las dinámicas y relaciones que allí convergen, es por esto que es el mismo rol del educador quien se ha visto afectado, afianzado, transformado e intervenido en su quehacer por medio de los Estados y Naciones que se han venido estableciendo como garantes de la educación.

---

<sup>4</sup> Ibíd., p. 3-15.





El estado como garante que pretende generar educación eficiente y de calidad, se ha consolidado como institución y promueve unas técnicas principales en la sistematización educacional para generar una homogenización y estandarización de todas las escuelas occidentales, pero esto no siempre fue así, el Estado estuvo en fuertes tensiones con las corporaciones del siglo XVII, con las órdenes religiosas y hasta con la misma sociedad, ya que al limitar a los actores anteriormente mencionados, generaría una dependencia de estas mismas y potenciaría un rol activo en la educación empezando a ejercer un monopolio para que sus dominios ideológicos y culturales no fueran juzgados ni poner en tela de juicio sus intenciones.

Sin embargo, fueron muchos los movimientos, pensamientos y filósofos que criticaron y no aceptaron el rol del estado dentro de la educación, pues no compartían el ideal de la escuela pública como generadora de progreso si no como portadora de homogeneización burguesa en tanto se impartía la moral y filosofía de dicha clase social. Por lo que los ideales y dispositivos de enseñanza, las falsas imágenes de igualdad y de condiciones para salir adelante se quedaban simplemente en falsas esperanzas ya que no se tenían en cuenta las diferencias de género, étnicas y culturales que dificultaba o creaba una brecha en el camino educativo frente al éxito o el fracaso del alumno.

Dichas cuestiones fueron tenidas en cuenta entonces para la creación del modelo educativo actual, un modelo que no solo combina la labor industrial con el aprendizaje, si no que genera autonomía en las instituciones educativas,



presentándose modelo sofista en el que los individuos que comparten un mismo lugar tienen igualdad de oportunidades e igualdad de condiciones.<sup>5</sup>

### 1.3. Dispositivos institucionales

Podemos analizar este último apartado por medio de las prácticas educativas y como el sistema supone una escuela, así nos lo propone Elsie y Justa en su texto “La escuela: Relato de un proceso de construcción teórica,”<sup>6</sup> ellas nos invitan a pensar en la creación de instituciones educativas por medio de diferentes preguntas cómo, ¿Qué pasa en la escuela? ¿Cómo se vive? ¿Cómo se construye permanentemente? Y ¿Cómo cambia y cómo sucede allí la enseñanza?, pues bien, no podemos dar respuesta a estas cuestiones sin mirar a profundidad cuales son los dispositivos institucionales que intervienen en dichos procesos, procesos que están muchas veces enmarcados por la reproducción de poder y orden social determinada e inamovible.

---

<sup>5</sup>CORTÉS. Op. cit., p. 105-113.

<sup>6</sup> ROCKWELL, Elsie y EZPELETA, Justa. La escuela: relato de un proceso de construcción teórica. Universidad Pedagógica Nacional. 1983. Vol. 12. P. 1-14. [Consultado: 17 de marzo de 2021]. Disponible en <https://app.luminpdf.com/viewer/6057ac017633100011503e71>



Los dispositivos institucionales pocas veces enfatizan en las particularidades de las micro sociedades en las que se encuentra la escuela, por el contrario, genera una reproducción capitalista y una expresión de la sociedad civil en la que solo importan unos resultados estandarizados, pero no el camino cómo se llega a estos. No obstante, sabemos que las políticas estatales han tenido un cambio en las coyunturas históricas, pero en tanto la generación de escuela como objeto de conocimiento ha sido abandonada y dejado a sectores de la sociedad que poco pueden intervenir en esta área. Estos sectores enfatizan en que es necesario superar cosas evidentes, se necesita concebir la idea de institución no sólo como generadora de parámetros, pautas y jerarquías, si no como principal generadora de encuentros, de dinámicas en la cual las diferencias de pensamiento fluyan de manera constante.

Es necesario generar una investigación frente a la escuela y a los dispositivos institucionales no solo desde el paradigma occidental si no construido también desde otras lógicas, incluyendo las cosmovisiones ancestrales, experiencias educativas de otras épocas históricas, generar contenidos y prácticas inclusivas y lo más importante organizar el conocimiento de manera colectiva para que así las necesidades sociales que están en constante cambio puedan fortalecerse por medio de la democratización, la inclusión y el encuentro de saberes.



## **2. ACERCAMIENTO REFLEXIVO A LA DIVERSIDAD EN LA ESCUELA**

### **2.1. Concepto de diversidad**

La diversidad es un término bastante polémico de múltiples significados que en ocasiones ni siquiera se encuentran las palabras correctas para definirla, es un concepto que ha cambiado a lo largo de la historia y que está en constante transformación, es en ocasiones singular, plural, estrecha y amplia pero lo que sí es seguro es que hace parte de cada persona y compone la naturaleza humana y social del universo.

El concepto de diversidad es amplio como sus componentes, cada cosa, lugar o persona que lo integra genera una dinámica diferente, heterogénea y muy particular en sí, hablar de diversidad es hablar de cambio, de conocimiento, pero a la vez es hablar de cosas desconocidas para muchos, pues a pesar de que la diversidad está inmersa en todos los lugares que habitamos, es negada, invisibilizada y subyugada para que sus alcances transformadores no trascienden a unos planos sociales ya estipulados.



La diversidad según José Gimeno<sup>7</sup> es una dimensión siempre presente en cualquier problema que abordemos, pero ¿por qué es concebida como un problema y no como algo positivo? La diversidad como él mismo lo expresa debería situarse en que somos sujetos distintos y diferentes, algo que debería antes que ser un problema una cualidad, un aporte para el crecimiento humano y social en el cual cada uno se respeta, tolera y comparte desde las singularidades un mundo diverso.

Desde el plano educativo se entiende que la diversidad debe ser homogeneizada, ya que según el paradigma occidental todos deben aprender unos mismos conocimientos y llegar a un nivel cognitivo idéntico, allí las diferencias se disipan, nos volvemos a un plano donde todos somos iguales, pero esa igualdad en algunos casos se concibe como algo positivo y por otros es algo sumamente negativo, entonces nos volvemos a preguntar ¿cómo el decir “todos somos iguales” puede generar un cambio social a veces para bien y otros para mal?.

Precisamente hace poco se vivió la experiencia en la cual un niño de séptimo grado de bachillerato le preguntaba a su hermana por qué había que respetar las diferencias y la diversidad social, ya que se conmemoraba el día de la raza y el descubrimiento de América o como también lo podríamos llamar, el saqueo de

---

<sup>7</sup> GIMENO SACRISTÁN, José. La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas. En: Aula de innovación educativa [en línea]. Valencia: Universidad de Valencia, 1999, ISSN 1131-995X, nro. (81), p. 67-72. [Consultado: 14 de Abril de 2021]. Disponible en: <https://app.luminpdf.com/viewer/6059a4dc0430a400110b214f>



América, pues bien, su hermana le contestó que había que respetar a las personas independientemente de sus raíces, costumbres y creencias ya que todos son valiosos, diferentes y únicos, él inmediatamente sorprendido le dijo que él no podía poner eso y que su respuesta estaba mal, pues el profe le dijo que todos éramos iguales y que lo más importante era la igualdad, al final los hermanos no se pudieron poner de acuerdo y es ahí cuando precisamente donde entra el debate ¿todos somos iguales? o ¿todos somos diferentes? ¿puede haber igualdad entre tanta diferencia?

Gimeno a respuesta de estas preguntas nos dice que “Todas las desigualdades son diversidades, aunque no toda la diversidad supone desigualdad”<sup>8</sup> al no ser la diversidad una desigualdad queremos decir que estamos en desacuerdo con el pensamiento educativo, ya que para este plano dichas desigualdades generan contratiempos, baches y problemas que se deben solucionar homogeneizando la riqueza diversa dentro de las aulas.

## **2.2. Constitución de la diversidad**

El entramado de la diversidad según Alicia Devalle y Viviana Vega lo componen el “contexto sociopolítico y ambiental, las características individuales, las condiciones curriculares, didácticas y organizativo-institucionales”<sup>9</sup> como se observa son

---

<sup>8</sup> Ibíd., p. 2.

<sup>9</sup> DEVALLE DE RENDO, Alicia y VEGA, Viviana. La escuela, ¿excluye o incluye? En: Una escuela en y para la diversidad: El entramado de la diversidad [en línea]. ed. Buenos Aires: Aique, 2006. [Consultado 14 de abril de 2021]. Capítulo 3. 30 p. 14. Disponible en: <https://app.luminpdf.com/viewer/607742e2f350dc0013af04bc>



varios los elementos y todos muy importantes en la constitución de la diversidad, pero definitivamente lo más importante es que se reconozca como una parte fundamental en la sociedad y más en el universo educativo y no como una falencia que crea desigualdades e inequidad en dichos contextos.

En la construcción del discurso sobre la diversidad se sigue viendo como un problema que se tiene que solucionar, como si fuera una patología dentro de la sociedad, un atasco en el propósito de homogeneización para dirigir a todas las poblaciones hacia un mismo pensamiento o un mismo accionar, por eso se clasifica en quienes según sus raíces socioculturales y económicas podrían tener un mejor desempeño en la vida escolar y en el engranaje social en general y en quienes no podrían tener un desarrollo dentro de las disciplinas y parámetros educativos.

La diversidad debería ser concebida como algo natural, las autoras<sup>10</sup> la describen como una singularidad irreplicable entre cada individuo, una singularidad que se clasifica en categorías para analizar los alcances de cada persona dependiendo de su estructura y comportamientos que supuestamente son los aceptados o como lo normal dentro de la sociedad.

---

<sup>10</sup> Ibid., p. 1-30.



Pero quién puede decir que es lo normal y que no, porque deben haber esas normalizaciones en un mundo tan variado y lleno de diferencias, un esfuerzo por reducir la diversidad y llevarlo a una pequeña banda en la cual no se puede salir de los límites y los estándares principalmente educativos ha sumado esfuerzos políticos, sectores públicos y privados que han creado una delgada línea entre lo que se debe ser y lo que no, entre los que pueden y no pueden, como si desde el nacimiento se trajera una etiqueta que determina tu fracaso o éxito en la vida, cuando en realidad todos independientemente de la nacionalidad, religión o etnia tienen el mismo derecho a prosperar, a salir adelante y construir su propio paradigma de vida.

Pues bien, sabemos que las diferencias en ocasiones generan baches y tropiezos pero es principalmente y debido a las diferencias que genera el capitalismo, que hace que un pequeño porcentaje de la población sea el dueño de las riquezas y el alto porcentaje sean los más pobres, entonces es ahí cuando nos tenemos que cuestionar cuando un niño entra en la categoría de pobreza por varias razones va a tener tropiezos en su proceso de aprendizaje, pues no va a tener en algunos casos las herramientas, la motivación y el apoyo que un niño o niña con más altos recursos económicos, de la misma manera no va a tener igualdad de oportunidades en la vida adulta pues su desempeño escolar lo marcará significativamente a su ingreso a otras instituciones.

Es preciso acotar que con hambre nadie trabaja ni estudia bien, que el tener carencia en los útiles escolares, en el uniforme o en el transporte que se utiliza





para llegar a la institución genera en los niños descontento, traumas, un desarrollo un poco más lento, pero es ahí donde entra en juego el papel del docente y la utilidad del currículo, es allí donde entra las escuelas diversas, las escuelas incluyentes.

### **2.3. Escuelas diversas, escuelas incluyentes**

Desde Freire<sup>11</sup> el trabajo de los docentes es crear escuelas inclusivas que aprecien, respeten, pero sobre todo valoren la diversidad, se debe tener en cuenta currículos que dinamicen las oportunidades de aprendizaje y adquisición de conocimientos sea cual sea la procedencia del estudiante, se debe apreciar la identidad de cada individuo potenciando sus capacidades y no negando sus saberes, es muy importante no llegar ya con una idea preconcebida del alumno, mucho menos categorizar, pre anunciar su fracaso o éxito en la escuela pero sobre todo no hacerse ideas erróneas de los alcances de cada sujeto.

Debe haber docentes críticos, reflexivos y creativos que piensen siempre en cómo se puede mejorar el quehacer docente, en cómo generar una equidad de

---

<sup>11</sup> FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa. [en línea]. 1 ed. México: Siglo xxi s.a de c.v, 1997. 69 p. ISBN: 968-23-2069-0. [Consultado 14 de abril de 2021]. Disponible en: <https://app.luminpdf.com/viewer/6077433ef350dc0013af04cb>



oportunidades desde las diferencias particulares, “saber que enseñar no es transferir conocimiento, sino crear posibilidades para su propia producción o construcción”<sup>12</sup> Desde la apuesta teórica del constructivismo se pueden dar algunas bases a los estudiantes como andamiaje necesario para que cree sus propias ideas e internalice a su manera y a su ritmo los conocimientos necesarios para la vida, sin imponer, sin juzgar, sin clasificar, creando una escuela diversa sin desigualdades, donde las diferencias son percibidas como normales y no como un obstáculo.

Sin embargo de nada vale imponer y crear un discurso si no se lleva a la práctica y se genera con el ejemplo, es el profesorado quien inculca, quien demuestra cómo incluir, cómo aceptar y crear un tejido con las diferencias individuales y colectivas que se dan dentro del aula o la institución, nada se gana con hablar bonito, tener muchas ideas pero no llevarlas a cabo, de nada sirve un currículo inclusivo con muchos planes y equidad para la población si a la hora de la práctica se queda corto, se limita o no se obtienen los resultados esperados.

Estimular la pregunta, estimular la curiosidad, estimular la motivación para el aprender y el compartir va a generar estudiantes activos, siempre con el interés de obtener más conocimientos, de resolver más preguntas o cuestiones que se pueden presentar tanto en el camino educativo como en la vida cotidiana.

Por último, el clima del respeto, la justicia, la humildad y la generosidad crean una atmósfera fuera de las arrogancias, de las cuestiones apáticas, haciendo de

---

<sup>12</sup> Ibid., p. 23.



estudiantes seres no solamente diversos, equitativos, sino sumamente democráticos y responsables.

### **3. ACERCAMIENTO REFLEXIVO A LAS DIDÁCTICAS ESPECÍFICAS DE LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA**

#### **3.1. Reflexiones didácticas**

Para iniciar con este apartado, debemos tener en cuenta que cada reflexión didáctica es diferente desde el punto de vista en que se plantea y desde la disciplina que lo caracteriza, pero lo que sí es concreto y certero es que la didáctica se construye en cada espacio, teniendo en cuenta que ningún conocimiento ya está dado, el conocimiento se construye desde el interior, desde el docente pesante, incluyente, creativo y activo. Pues bien, para aprender a enseñar primero hay que aprender a aprender y sobre todo a traspasar el conocimiento por medio de la didáctica, desde Chevallard “es una herramienta que permite recapacitar, tomar distancia, interrogar las evidencias, poner en cuestión las ideas simples, desprenderse de la familiaridad engañosa de su objeto de



estudio”<sup>13</sup> Pero sobre todo es el mejor camino para el quehacer del aprendizaje y el medio educativo.

Dicho aprendizaje construye sujetos dotados de particularidades, cualidades, diferencias o similitudes, en las cuales se apuesta por una reflexión crítica, audaz, pero sobre todo significativa, en la cual el conocimiento no se deposite si no que se construya entre los actores que hacen parte del encuentro, no podemos simplemente depositar normas específicas o características dentro del discurso, sino que se debe alcanzar un cambio cognoscitivo en la estructura tanto mental como físico del alumno para que sea él quien cree y alcance sus propios saberes, en términos de Camilloni se presenta de la siguiente manera.

*“Frente a un discurso preñado de reglas, como es el discurso didáctico, el intérprete, sujeto y destinatario a la vez, debe penetrar a través de los contenidos manifiestos, para reconstruir su significado teórico-práctico, en términos que permitan iluminar la situación particular y la interpretación que de ella se hace.”<sup>14</sup>*

---

<sup>13</sup> CHEVALLARD, Yves. La transposición didáctica del saber sabio al saber enseñado. En: Aique [en línea]. Buenos Aires, 2013. Nro. 3. p. 5. [Consultado: 13 de mayo de 2021]. Disponible en [https://www.terras.edu.ar/biblioteca/11/11DID\\_Chevallard\\_Unidad\\_3.pdf](https://www.terras.edu.ar/biblioteca/11/11DID_Chevallard_Unidad_3.pdf)

<sup>14</sup> CAMILIONI, Alicia. El sujeto del discurso didáctico. En: Praxis educativa [en línea]. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 2012. Nro. 3. p. 6. [Consultado: 13 de mayo de 2021]. Disponible en <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/194>



Con lo anterior decimos entonces que no nos podemos enfocar en un solo plano del sujeto, pues un verdadero aprendizaje influye significativamente en todos los apartados y demás aspectos de la vida, ya que el aprender a aprender propicia el logro de una formación integral, enfatizando en la identificación, la estimulación y el manejo de las habilidades.<sup>15</sup> Esto se da a través de la motivación de los espacios académicos y demás dimensiones de la vida diaria, los conceptos, los conocimientos y la transposición de los saberes, sólo se logra de manera óptima y exacta desarrollando diferentes capacidades tanto mentales como físicas, haciendo que el conocimiento forme parte del día a día pero sobre todo llevándolo por medio de codificadores que hacen mucho más fácil su entendimiento pero sobre todo su aplicación a las diferentes realidades.

### **3.2. Didácticas para la básica primaria**

Dentro de las didácticas para la básica primaria se utilizan herramientas, técnicas y recursos para asegurar un proceso de aprendizaje óptimo, riguroso y transformacional el cual va dirigido a sujetos individuales y particulares

---

<sup>15</sup> SEGURA, Clara Inés. Aprender a aprender: claves para la enseñanza. En: Clasificación Integrada de Revistas Científicas: Revista educación y educadores [en línea]. Bogotá: Universidad de la Sabana, 2002. Nro. 5. p. 145-154. [Consultado: 13 de mayo de 2021]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2041531>



dependiendo de los niveles educativos, el tipo de institución en la que se trabaje y las características del sujeto como la edad, el contexto sociocultural, etc.

El resultado de este proceso es la preparación para el siguiente nivel educativo, para la vida adulta o vida en sociedad, es entonces donde los estándares, el currículo y la misma sociedad nos dice cuál es la enseñanza y conocimiento que se debe impartir y a quién va dirigido, sin embargo es el propio docente por medio de su autonomía quien decide cómo realizar la transposición del conocimiento de manera didáctica pero recorriendo los principios específicos al que da lugar y momento la acción educativa.

Para la transposición didáctica en disciplinas u orientaciones educativas específicas se da casi siempre a través de la realidad educativa por medio de las experiencias, acercamientos y sentidos que tiene el sujeto docente al sujeto como estudiante, la básica primaria nos da unas condiciones particulares por medio de necesidades individuales provocadas por el contexto social, la cual va orientada hacia una articulación, coherencia y conceptos básicos que deben tener los estudiantes dentro de cualquier disciplina.

Es allí cuando la educación es ese proceso que produce y reproduce el conocimiento que se debe impartir dentro de las aulas de clase, enseñando por medio de la didáctica que realiza la labor docente los contenidos y la educación concreta como andamiaje de la práctica educativa.

Para la básica primaria como en todos los niveles de enseñanza es necesario cuestionarse desde pensamientos, pedagógicos, didácticos y educativos,



haciéndose preguntas como ¿Qué necesita la sociedad? ¿Cómo contribuye el conocimiento? ¿Por qué se debe educar? ¿Cómo educar? ¿Para qué educar?, ya que todas estas cuestiones tienen una relación directa con los procesos enseñanza-aprendizaje en cualquier espacio en el que se dé.

A través de las preguntas anteriormente mencionadas, una vez resueltas por medio de la teoría y la práctica en conjunto se considera entonces dicho proceso como un cambio y una transformación en los niveles de aprendizaje, en las habilidades, actitudes y conductas de los estudiantes para pasar de un grado a otro, es necesario un cambio en los saberes de los sujetos, teniendo en cuenta que dichos cambios no se van a dar de un momento a otro, si no que conlleva de tiempo, experiencias, influencia, práctica y mucha creatividad.

### **3.3. Didácticas disciplinares**

Las didácticas disciplinares son muchas y variadas en el universo escolar, sin embargo en este apartado nos vamos a referir exclusivamente a la didáctica para la educación artística, a través y por medio del artículo de Ricardo Marín Viadel un licenciado en Bellas Artes por la Universidad de Barcelona, en el cual nos expresa como el mismo título de su obra lo indica “Las investigaciones en educación artística y las metodologías artísticas de investigación en educación: temas, tendencias y miradas”<sup>16</sup> haciendo una breve comparación de lo que debería ser la

---

<sup>16</sup> MARÍN, Viadel Ricardo. Las investigaciones en educación artística y las metodologías artísticas de investigación en educación: temas, tendencias y miradas. En: *Educação [em linha]* Porto Alegre, Brasil: Pontificia Universidade católica do Rio Grande do Sul, septiembre-diciembre de 2011. vol. 34, nro. 3. p.



transposición didáctica para dicha disciplina y la experiencia personal dentro del ámbito educativo.

Primero tendremos en cuenta que “La innovación y el desarrollo curricular continúan siendo en la actualidad uno de los principales temas de investigación en Educación Artística.”<sup>17</sup> Nos dice que dicha disciplina se ajusta a las nuevas situaciones y a los cambios sociales que se dan constantemente, sin embargo desde la experiencia se puede acotar que a nivel de la transposición didáctica no se da una verdadera comprensión del mundo artístico, teniendo en cuenta todas las oportunidades y gamas diferenciadas dentro del arte, en los salones de clase nos encontramos con actividades que no promueven la creatividad artística del estudiante, son clases en las cuales el alumno debe seguir un modelo de dibujo, pintura y gráfica de incluso épocas pasadas sin permitir su propia creatividad e independencia, mucho menos una verdadera innovación que se por medio de la investigación tanto empírica como científica dentro del salón de clase.

Es aquí entonces donde podemos entrar a preguntar ¿Qué relación existe entre Educación Artística y Creatividad?, según el autor “Hay que lograr evidencias empíricas suficientes de que el alumnado que ha seguido una mejor formación en Educación Artística es más creativo en el conjunto de las disciplinas del currículum, no sólo en las materias artísticas, y también en su vida profesional

---

271-285. [Consultado: 17 de mayo de 2021]. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84820027003>

<sup>17</sup> Ibid., p. 4.





adulta”<sup>18</sup> Es decir que la creatividad se ve promovida no solo en el área si no en otros aspectos y facultades del estudiante.

Pero qué sucede cuando esa creatividad no es promovida, cuando en clases te ponen hacer simplemente figuras geométricas siguiendo unos parámetros y unas lógicas ya estipuladas. Podemos decir que evidentemente se está perdiendo el factor sorpresa, ese que desarrolla la comprensión de la expresión artística, haciendo que todos los alumnos piensen, actúen y hasta sientan de la misma manera.

Los espacios académicos como las instituciones se han olvidado que “Las Metodologías Artísticas de Investigación se despliegan en todas las especialidades artísticas: poesía, novela, drama, danza, música, pintura, fotografía, instalaciones, video, performances, etc.”<sup>19</sup> En cambio han minimizado la didáctica y transposición artística al mero hecho gráfico y tradicional del dibujo a la pintura, sin tener en cuenta que en los espacios académicos es sumamente importante la expresión corporal, oral, visual, en el cual los estudiantes transformen el conocimiento por medio de representaciones artísticas que den cuenta a su vez de la realidad social en la que están inmersos, de los problemas educativos, de las desigualdades en las ciudades, barrios y hasta en la propia escuela.

---

<sup>18</sup> Ibíd., p. 6.

<sup>19</sup> Ibíd., p. 12.



#### **4. ACERCAMIENTO REFLEXIVO A LAS APUESTAS DIDÁCTICAS CONTEXTUALES**

##### **4.1. Reconocimiento socio contextual y didáctica**

El reconocimiento socio contextual es de suma importancia para el trabajo del etnoeducador, dado que por medio del reconocimiento de dicho contexto es que se genera una didáctica específica que pueda llegar al sujeto de manera directa, especial y significativa.

A lo largo del seminario pudimos visualizar una gran cantidad de componentes a nivel educativo, institucional y didáctico, componentes que claramente se deben tener en cuenta para abarcar el universo educativo, además del tema de la



diversidad y diferencias que va transversalmente en todos estos componentes y categorías dentro del nivel institucional.

Pues bien se debe pensar entonces no solo en una didáctica que reconoce al sujeto cargado de historicidad, cultura, tradiciones y una gama de características significativas que componen su ser, sino también en cómo llegar a él sin cambiar esa esencia que lo caracteriza, la intervención del docente como etnoeducador no debe seguir al 100% los parámetros y lineamientos de los estándares educativos que pretenden homogeneizar la calidad como persona, si no por el contrario potenciar el intercambio de saberes, conocimientos y cosmovisiones para afianzar la creatividad, audacia y entendimiento entre seres diferentes pero iguales ante sus derechos como seres humanos.

Para ello las didácticas no parametrales como lo afirma Quintar citado por Javier Salcedo en su texto se dirigen “hacia lo educativo como una posibilidad de lucha y resistencia por la voz, por el derecho a pensar, por la necesidad existencial de ser autónomos y poder elegir cómo ser y vivir ese ser, por la identidad y la memoria que nos permite mayor conciencia histórica y sentido de futuro.”<sup>20</sup> acotando lo anterior Quintar utiliza un término supremamente importante sobre todo en estos tiempos de coyuntura social y es la “revolución” como concepto de cambio, de la transformación de personas que deriva a la transformación social.

---

<sup>20</sup> SALCEDO, Javier. Pedagogía de la potencia y didáctica no parametral. Entrevista con Estela Quintar. En: Revista Interamericana de Educación de Adultos. Pátzcuaro, México, vol. 31, núm. 1, 2009, pp. 4



Desde la educación podemos dar ese cambio que el mundo entero viene pidiendo, cambio hacia los paradigmas que marginan y perpetúan el modelo de dominación, las personas están cansadas de una modernización que no tiene nada de modernidad. Los avances tecnológicos han servido para conectar mucho más a las personas y generar una nueva globalización, y es allí mismo donde se ha destapado el descontento, la marginación y la desigualdad social.

Sin embargo, aunque es un descontento generalizado que tiene matices particulares desde el contexto donde se analice, y es allí la importancia de su reconocimiento al comprender que no todas las personas necesitan las mismas cosas, no todas necesitan de unas mismas condiciones ni mucho menos pensar, sentir, ni actuar de la misma manera.

#### **4.2. Otras didácticas**

Estas otras didácticas deben estar orientadas específicamente a esas necesidades particulares de las comunidades y poblaciones principalmente vulnerables, unas didácticas que se salen de lo establecido para apoyar al crecimiento personal y social de las personas que allí conviven. No es posible ni viable imponer conocimientos que poco o nada ayudan a crear una conciencia y creatividad de las formas de lucha y cosmovisiones de lugares apartados que viven en otras realidades y que necesitan otros tipos de educación.

De igual manera es necesario una educación que vaya enfocada a dar soluciones a los problemas sociales, no tiene sentido seguir enseñando temas y contenidos



que no tienen nada que ver con la realidad que se está dando en el presente inmediato, mucho menos continuar con unos planteamientos, guías y cronogramas establecidos cuando el país está pasando por situaciones tan difíciles, los docentes deben estar preparados para complementar sus contenidos a través de los acontecimientos que se puedan presentar, apoyar en la búsqueda de soluciones, de cambios equitativos, apoyar las formas de lucha y eliminar las buenas órdenes que nos esclavizan.

No es posible que mientras los jóvenes están en las calles poniendo en juego su integridad física y personal por medio de las marchas, movilizaciones y paros en contra del gobierno colombiano que vienen desde el 28 de abril de 2021 y en el cual se lucha por un futuro que es para todos, aun haya docentes que se preocupan más por cumplir con la maya curricular o con temas que poco sirven para estas situaciones tan complejas. El texto lo propone de la siguiente manera:

*“Es increíble cómo en algunos espacios escolares –de cualquier nivel– se hace una defensa denodada por el currículo y de los planes y programas, como si ellos fueran la realidad, sin percatarnos que no solamente no son la realidad, sino que, además, ni siquiera son ciencia, son contenidos temáticos disciplinares escogidos por sujetos concretos, con gustos y posturas concretas en el rol de enseñar”<sup>21</sup>*

---

<sup>21</sup> Ibíd., p. 8.



Claramente hay una visión errónea del concepto de educación y docencia, no decimos que todos los docentes sean iguales, por el contrario, la mayoría de personas hacen una buena función de su rol como docente, alientan a las nuevas generaciones a pensar por sí mismos, hacer críticos, razonables, empáticos y luchadores para erradicar contra las desigualdades y la opresión social.

Esos son los docentes y las didácticas que de una u otra manera se deben resaltar y llevar a espacios donde no se ha visto otro modelo educativo más que el bancario occidentalizado, haciendo que cada vez el universo escolar sea un tránsito hacia la emancipación, hacia el reconocer y reconocernos como un todo en conjunto, pero no un conjunto donde todos somos iguales y vamos para el mismo lado, si no un conjunto de diferencias, respeto, tolerancia, pero sobre todo actuando con amor.

#### **4.3. El etnoeducador en contexto**

El mundo escolar desde la institucionalidad debe estar marcado por la diversidad étnica y cultural, es por esto que allí el etnoeducador es el mediador para la pedagogía integral en el cual se abarcan estos componentes identitarios de las comunidades para relacionarse entre sí por medio de la interculturalidad.



El docente etnoeducador aparece en el ámbito académico para la reivindicación emancipación y autonomía de los pueblos indígenas y afrocolombianos, son estos mismos quienes por medio de la lucha permanente por sus derechos, han logrado tener una educación en la cual se reconozcan sus saberes, en el cual su paradigma de vida sea afianzado, valorizado y llevado a las nuevas generaciones para su perduración en el tiempo y el mantenimiento de su cultura en un mundo que está cada vez más globalizado y homogeneizado.

Las nuevas políticas educativas a partir de 1995 con el surgimiento de la licenciatura en Etnoeducación compone un nuevo currículo educativo en el cual las diferencias y la diversidad son el eje fundamental de los temas y contenidos a través de las afirmaciones constitucionales de la nación en el cual respeta la igualdad de todas las culturas del país, por el cual hay valores fundamentales como la tolerancia, el respeto, y el aprendizaje mutuo como las nuevas normas para nuestra sociedad pero sobre todo frente a las diferentes culturas.<sup>22</sup>

*“La educación en los grupos étnicos estará orientada por los principios fines generales de la educación establecidos en la presente ley y tendrá en cuenta además criterios de integralidad, interculturalidad, diversidad lingüística, participación comunitaria, flexibilidad y progresividad, tendrá*

---

<sup>22</sup> CASTILLO GUZMÁN, Elizabeth; HERNÁNDEZ BERNAL, Ernesto; ROJAS MARTÍNEZ, Axel Alejandro. Los etnoeducadores: esos nuevos sujetos de la educación colombiana. En: Revista Colombiana de Educación. Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia, enero-junio, 2005, núm. 48. pp. 38-54.



*como finalidad afianzar los procesos de identidad, conocimiento, socialización, protección y uso de las lenguas vernáculas, formación docente e investigación en todos los ámbitos de la cultura*<sup>23</sup>

Decreto 804 expedido en 1995 citado por Elizabeth, Ernesto y Axel. Con lo anterior y en concordancia con el texto citado en estas páginas, podemos afirmar que el papel docente etnoeducativo, cumple un rol supremamente importante en una sociedad como la colombiana, que tiene en casi todos sus rincones grupos culturalmente diferenciados que tienen una manera de ser y relacionarse con el territorio, son ellos quienes más necesitan de una educación por y para la diversidad, que comprenda sus formas, que reflexionen sus enseñanzas en torno a su contexto.

Es importante situarnos desde esos rincones donde difícilmente llega el Estado, comprender y reconocer las necesidades del contexto en el que se presenta, crear escenarios educativos diferentes al oficial donde la identidad sea el eje central de las reflexiones educativas, pero sobre todo fortalecer el proceso comunitario en los cuales los actores sean parte fundamental por medio de su propia investigación, acción y participación.

---

<sup>23</sup> *Ibíd.*, p. 5.





## **5. CONCLUSIONES**

A modo de conclusión, es sumamente importante resaltar que el estudio de la escuela da cuenta de realidades diversas, que la escuela debe ser buena, integradora, y responsable con lo que imparte, de igual manera el papel del Estado y la institución de la misma es importante ya que sirve de guía a la sociedad que se espera llegar pero analizando con suma precaución cuales son los ideales sociales de las realidades diversas, tener en cuenta las diferencias y cambios constantes que se puedan presentar para que no sea un elemento estático, si no un ente flexible, dinámico, que maneja tensiones no para generar conflictos si no para sobrellevar las necesidades que surgen en el camino.



Sabemos entonces que si se ha intentado dar respuesta a dichas necesidades sociales dadas principalmente a través de épocas históricas y que es por esto que el universo escolar se ha transformado en tanto sus contenidos y prácticas educativas, sin embargo y acotando lo dicho en el párrafo anterior debemos resaltar la importancia de los actores que están en las dinámicas escolares como padres de familia, docentes, estudiantes, administrativos y comunidad en general como factores principales que organizan el conocimiento de manera colectiva, dándose un reconocimiento socio contextual y un encuentro de saberes por medio del proceso enseñanza-aprendizaje.

Sabemos que el universo escolar no termina allí, pues a medida que pasa el tiempo y nos acercamos al futuro son más las necesidades, cambios y categorías que se suman a la investigación y creación de escuela, así que lo que hoy determinamos y analizamos en este texto está sujeto a cambios en cualquier situación y contexto en el que se analice.

Por último, es necesario resaltar que el universo escolar abarcado aquí, se ha construido a través de una historicidad que ha marcado tiempos, metodologías y contenidos dentro de las instituciones educativas para tener un desarrollo de un sistema generador de educación estandarizada y creada para moldear y mantener un modelo de dominación y control universal. Un modelo sistemático que a medida que se estudia y se avanza en su reflexión pedagógica se queda corto ante las necesidades de sus propios actores, haciendo que se pase por diferentes estrategias, planes eficientes y eficaces en la creación de un modelo efectivo que



no se ha basado mucho en las diferencias si no en la creación de personas como materia prima y el óptimo desempeño de los individuos homogeneizados y útiles dentro de las dinámicas contemporáneas, una educación bancaria en el que el estudiante es una caja vacía donde se deposita conocimientos necesarios para la vida adulta y el engranaje social.

Por otro lado, la diversidad es la cualidad de lo diverso y como cualidad refiere a aspectos positivos, a resaltar el aporte cultural y étnico que se da en todas las partes del mundo, la diversidad es un patrimonio y está en constante interacción con otros medios sociales en los que nos encontramos inmersos, convirtiéndose en interculturalidad y en igualdad, no porque todos tengamos que ser idénticos entre sí, sino porque ninguna cultura o diferencia está por encima de la otra.

Desde la escuela es un tanto difícil comprender el sentido que se acota anteriormente ya que la interculturalidad se vuelve motivo de segregación, desigualdad y estigma, quienes tienen menos recursos, rasgos físicos diferentes o algún adjetivo que no encuadra en lo que se supone que es “normal” no solo recibe negación de sus derechos como persona si no que se vuelve objeto constante de burlas, acoso y en tiempos contemporáneos lo que se denomina como bullying.

Desde pequeños no nos enseñaron a aceptar las diferencias, a querer al otro tal cual como es si no a seguir reglas, estereotipos y márgenes, desde el lado de la docencia es un reto diario crear estrategias para minimizar la homogeneización e



invisibilización de la riqueza cultural por lo que como etnoeducadores el estimular la interculturalidad resulta sumamente importante

La diversidad genera complejos a raíz de la institucionalidad, debemos tener en cuenta que todos tenemos las mismas oportunidades y somos iguales ante los derechos humanos universales, los docentes deben generar transformaciones por medio de la institución que es un mediadora de los componentes sociales, unas transformaciones en la cual no se imponga un mismo pensamiento, ideología, creencia o desarrollo humano, no debe haber una imposición y menos minimizar los saberes culturales y regionales si no por el contrario construir el conocimiento entre todos. Sabiendo que es un proceso que requiere paciencia y que no se va a dar desde un espacio y tiempo inmediato, debemos tener en cuenta los diferentes procesos de cada estudiante, los tiempos que cada uno requiere para crear sus propias ideas y conceptos del mundo sin desvalorizar los saberes previos que adquiere el alumno desde sus contextos y realidades.

Debemos crear oportunidades de mejora por medio de la comunicación y las metodologías inclusivas, dejando a un lado el sistema de enseñanza que muchas veces está diseñado para llevar a cierta población hacia el fracaso y la represión sin aprovechar su identidad y la conciencia a la diferencia, la diversidad no debería ser un tema de control y mucho menos de segregación pues debemos crear un sistema que antes de ser selectivo y exclusivo pueda forjar un entramado en el que todos aporten a través de sus diferencias, un tejido en que la cultura cooperativa sea la motivación para aprender.



Debemos dejar a un lado la escuela clasificatoria, que nos limita, nos apaña y crea mentes moldeadas y cuadradas en las cuales se deposita el conocimiento, pero en la que no hay una verdadera construcción de este, la variedad y la diversidad deberían ser natural en todos los planos de la vida y de los aspectos sociales, que la libre expresión sea esa igualdad que se requiere para construir un mundo mucho mejor, sin competencias, con oportunidades y con la riqueza que compone la interculturalidad.

Sabemos que respetando las diferencias podemos entender las particularidades, podemos educar un mundo sin juicios sin estigmas ni segregación, la unión, la equidad, el amor y el respeto debe ser el pilar fundamental dentro de las escuelas, para así poder inculcar el criterio, la autonomía y la creatividad en los espacios académicos y sociales.

La didáctica tanto general como específica siempre debe asegurar el camino más satisfactorio hacía la enseñanza promoviendo el cambio, la singularidad y la motivación de los estudiantes para adquirir los conocimientos necesarios dentro del engranaje social.

El aprendizaje no debe ser algo impuesto, mucho menos un montón de información sin procesar que de nada va a servir al sujeto, pues no tendrá una reflexión de los conocimientos adquiridos mucho menos sabrá utilizarlos frente a sus necesidades y particularidades en su propia realidad.



El sujeto didáctico siempre debe tener una reflexión activa frente a la enseñanza, haciendo un abordaje constante del contexto, necesidades y la manera en cómo intervenir al estudiante en relación con las diferentes áreas y disciplinas.

Es el etnoeducador el nuevo sujeto para la educación colombiana, un sujeto que debe estar cargado de matices de diferencia, un sujeto que reconoce la importancia de la interculturalidad, de las diferencias y de las tradiciones regionales que están tan marcadas en nuestro país.

La lucha de años por los pueblos indígenas y negros ha hecho que la educación, la docencia y el universo escolar sea cada vez más amplio, heterogéneo y singular, un universo educativo en el cual estamos inmersos debe ser de reivindicación, reconocimiento y legitimidad a los pueblos originarios que se han visto tan afectados por occidente.

Es por esto que las reflexiones didácticas deben estar orientadas desde el papel del etnoeducador hacia una escuela diversa, una escuela que intercambia saberes, que crea experiencias de aprendizaje en el cual todos somos importantes sin importar la procedencia, el color de piel o el estrato, una escuela que no sigue estándares, estigmas, ni mucho menos perpetúa el modelo de dominación que dirige a los sujetos simplemente a cumplir normas y a que sean útiles para la sociedad, por el contrario es el etnoeducador el encargado de crear disciplinas y enfoques teniendo en cuenta que ningún conocimiento ya está dado, el



conocimiento se construye desde el interior, desde el docente pesante, incluyente, creativo y activo.

## **6. BIBLIOGRAFIA**

CAMILIONI, Alicia. El sujeto del discurso didáctico. En: Praxis educativa [en línea]. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, 2012. Nro. 3. p. 27-32. [Consultado: 13 de mayo de 2021]. Disponible en <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/194>



CASTILLO GUZMÁN, Elizabeth; HERNÁNDEZ BERNAL, Ernesto; ROJAS MARTÍNEZ, Axel Alejandro. Los etnoeducadores: esos nuevos sujetos de la educación colombiana. En: Revista Colombiana de Educación. Universidad Pedagógica Nacional Bogotá, Colombia, enero-junio, 2005, núm. 48. pp. 38-54.

CHEVALLARD, Yves. La transposición didáctica del saber sabio al saber enseñado. En: Aique [en línea]. Buenos Aires, 2013. Nro. 3. p. 45-73. [Consultado: 13 de mayo de 2021]. Disponible en [https://www.terras.edu.ar/biblioteca/11/11DID\\_Chevallard\\_Unidad\\_3.pdf](https://www.terras.edu.ar/biblioteca/11/11DID_Chevallard_Unidad_3.pdf)

CORTÉS CELY, Luis Alejandro. La escuela: Una organización sistémica. Horizontes pedagógicos. Institución Universitaria Iberoamericana. Septiembre del 2009.vol 11. P 105-113. [Consultado: 17 de marzo de 2021]. Disponible en <https://app.luminpdf.com/viewer/6057a9067633100011503e2f>

DEVALLE DE RENDO, Alicia y VEGA, Viviana. La escuela, ¿excluye o incluye? En: Una escuela en y para la diversidad: El entramado de la diversidad [en línea]. Ed. Buenos Aires: Aique, 2006. [Consultado 14 de abril de 2021]. Capítulo 3. 30 p. Disponible en: <https://app.luminpdf.com/viewer/607742e2f350dc0013af04bc>

FREIRE, Paulo. Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa. [en línea]. 1 ed. México: Siglo xxi s.a de c.v, 1997. 69 p. ISBN: 968-23-2069-0. [Consultado 14 de abril de 2021]. Disponible en: <https://app.luminpdf.com/viewer/6077433ef350dc0013af04cb>





GIMENO SACRISTÁN, José. La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas. En: *Aula de innovación educativa* [en línea]. Valencia: Universidad de Valencia, 1999, ISSN 1131-995X, nro. (81), p. 67-72. [Consultado: 14 de abril de 2021]. Disponible en:

<https://app.luminpdf.com/viewer/6059a4dc0430a400110b214f>

MARÍN, Viadel Ricardo. Las investigaciones en educación artística y las metodologías artísticas de investigación en educación: temas, tendencias y miradas. En: *Educação [en línea]* Porto Alegre, Brasil: Pontificia Universidade católica do Rio Grande do Sul, septiembre-diciembre de 2011. vol. 34, nro. 3. p. 271-285. [Consultado: 17 de mayo de 2021]. Disponible en <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84820027003>

MEN. Orientaciones Pedagógicas para la Educación Artística en Básica y Media. Revolución educativa [en línea] Bogotá D.C, Colombia, 2010. P. 1-47. [Consultado: 13 de mayo de 2021]. Disponible en [https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-241907\\_archivo\\_pdf\\_orientaciones\\_artes.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-241907_archivo_pdf_orientaciones_artes.pdf)

NARODOSKY. Mariano. Después de clase: Desencantos y desafíos de la escuela actual. SD. SF. P. 3-15. [Consultado: 17 de marzo de 2021]. Disponible en <https://app.luminpdf.com/viewer/6057a9067633100011503e2f>



ROCKWELL, Elsie y EZPELETA, Justa. La escuela: relato de un proceso de construcción teórica. Universidad Pedagógica Nacional. 1983. Vol. 12. P. 1-14. [Consultado: 17 de marzo de 2021]. Disponible en <https://app.luminpdf.com/viewer/6057ac017633100011503e71>

SALCEDO, Javier. Pedagogía de la potencia y didáctica no parametral. Entrevista con Estela Quintar. En: Revista Interamericana de Educación de Adultos. Pátzcuaro, México, vol. 31, núm. 1, 2009, pp. 119-133.